

# Доктрина Троицы в Адвентизме

Герхард Пфандл (Gerhard Pfandl)  
Институт Исследования Библии  
Сильвер Спринг, Мэриленд, США  
Июнь 1999

## Вступление

Хотя сегодня Церковь Христиан Адвентистов Седьмого Дня поддерживает доктрину о Троице, так было не всегда. Исследование истории Адвентизма свидетельствует о фактах, указывающих на то, что от начала формирования нашей церкви и до 1890-х годов многие авторы придерживались арианских или полу-арианских взглядов. В то время адвентистские авторы считали, что было время, когда Христос не существовал, что Он был наделен божественностью, и, как следствие, Он ниже Отца. Что же касается Святого Духа, то они придерживались мнения, что Он не является третьей личностью Божества, а представляет собой силу Божью.

Сегодня некоторые адвентистские авторы, выступающие против доктрины о Троице, пытаются воскресить взгляды наших пионеров по вышеуказанным вопросам. Они призывают Церковь оставить «римо-католическую доктрину» о Троице и вновь принять полу-арианские взгляды наших пионеров.

## Соглашение о понятиях

### 1. Арианство

Это учение возникло в четвертом столетии по Р.Х. в Александрии. Названо по имени самого известного приверженца, Ария, пресвитера из Александрии. Учение отрицает, что Иисус Христос обладал такой же природой (др. гр. *homoousios*) что и Отец, и низводит Сына до уровня творения, хотя и существовавшего еще до сотворения мира. Арианизм был осужден на Никейском соборе (325 год по Р.Х.).

### 2. Полу-арианство

Полу-ариане пытаются примирить консервативные и арианские взгляды на природу Христа. Они отвергают арианскую идею о том, что Христос был сотворен и обладал отличной от Бога природой (*anomoios* – непохожую), но и не принимают Никейский Символ веры, утверждающий, что Христос «единосущный (*homoousios*) Отцу». Полу-ариане учат, что Христос был подобен (*homoios*) Отцу, или имел подобную

природу (*homoiousios*), но был подчинен Отцу.

### 3. Тринитаризм

Тринитаризм это консервативное учение о том, что существует только один живой и истинный Бог. Но этот один Бог представляет Собой единство трех личностей, одной природы, одной силы и вечно существующих, Отца, Сына и Святого Духа.

### 4. Анти-тринитарии

Анти-тринитарии это люди отвергающие доктрину о Троице по различным причинам. Они могут быть арианами, полу-арианами или могут придерживаться иных взглядов, отрицающих Троицу.

## Наши пионеры

Двое известных основателей Церкви Христиан Адвентистов Седьмого Дня, Джозеф Бейтс (Joseph Bates) и Джеймс Уайт (James White) были в начале членами Церкви Христианского Объединения, которая отвергает доктрину о Троице. Джеймс Уайт был рукоположенным служителем в этой церкви. После того как он и Бейтс присоединились к Адвентистскому движению, они продолжали придерживаться анти-тринитарных взглядов, приобретенных в Церкви Христианского Объединения.

В 1855 году Дж. Уайт опубликовал в *Review and Herald* статью, озаглавленную «Проповедуйте Слово» (Preach the Word). По поводу утверждения ап. Павла в 2 Тим 4:4 «от истины отвратят слух и обратятся к басням» он пишет, «здесь мы можем упомянуть и Троицу, которая обезличивает Бога и Его Сына Иисуса Христа...».<sup>1</sup> Джозеф Бейтс в 1868 году написал, «Что касается Троицы, то я пришел к выводу, что я не могу верить в то, что Господь Иисус Христос, Сын Отца, был также и Всемогущим Богом, Отцом, одним и тем же существом».<sup>2</sup>

Другими известными адвентистами, высказывавшимися против Троицы были Дж. Н. Лофборо (J. N. Loughborough),

<sup>1</sup> *Review and Herald*, Dec. 11, 1855, p. 85.

<sup>2</sup> *Autobiography* (Battle Creek, 1868), 205.

Р. Ф. Котрел (R. F. Cottrell), Дж. Н. Эндрюс (J. N. Andrews), и Урия Смит (Uriah Smith):

### Дж. Н. Лофборо

Отвечая на вопрос, «Какие веские возражения существуют против доктрины о Троице?» Лофборо пишет, «Существует множество возражений, которые можно было бы высказать, но, будучи ограничены рамками статьи, мы сведем их к следующим трем: 1. Она противоречит здравому смыслу. 2. Она противоречит Писанию [sic]. 3. Она имеет языческое и мифическое происхождение».<sup>3</sup>

### Р. Ф. Котрел

В статье, посвященной Троице, Котрел пишет,

Нужно сказать, что доктрина о Троице это не столько свидетельство злого умысла, сколько опьянение от вина, которым напоены все народы. Тот факт, что это была одна из основных доктрин, если не сказать главная, на основании которой епископ Рима был вознесен на папский престол, служит плохим свидетельством в ее пользу.<sup>4</sup>

### Дж. Н. Эндрюс

В статье, посвященной личности Мелхиседека в Евр. 7:3, Эндрюс доказывает, что слова «не имеющий ни начала дней» нельзя истолковывать буквально, поскольку всякое существо во вселенной, за исключением Бога Отца, имеет начало. В этом контексте он пишет, «А также и сына Божьего необходимо исключить из числа тех, к кому можно отнести этот стих, поскольку Бог был Его Отцом и Он в прошлом в некий момент вечности начал свое существование».<sup>5</sup>

### Урия Смит

В книге «Мысли, критические и практические, о книге Откровение», 1865 года издания, Смит называет Христа «первым сотворенным существом».<sup>6</sup> Но ко времени публикации издания 1881 года он изменил свои взгляды. О выражении «начало создания Божия» в Откр. 3:14 он пишет, «Некоторые понимают это выражение как указание на то, что Христос был первым сотворенным существом... Но др. греческий язык не обязательно означает, что Он был сотворен, Он начал свое существование иным образом, ведь Он назван «Единородным от Отца».<sup>7</sup>

Несомненно, наши пионеры в вопросе личности Христа придерживались арианских и полу-арианских взглядов. Они понимали выражения «рожденный прежде всякой твари» (Кол. 1:15) и «Единородный Сын» (Ин. 3:16) буквально. Поэтому, Отец был первым и наивысшим, а Сын, как имеющий начало когда-то в вечности, был подчинен Отцу. Следствием подобных взглядов было убеждение, что Святой Дух – это влияние или сила Божья, но не личность.

### Позиция Елены Уайт

В первые десятилетия формирования нашей Церкви Елена Уайт делала утверждения, которые могут быть истолкованы как анти-тринитарианские. Она, иногда, называла Святого Духа «он»<sup>8</sup>, описывая падение сатаны, она говорит,

Особый свет исходил от его [сатаны] лица, сияние вокруг него было ярче и красивее, чем вокруг остальных ангелов; все же Иисус, возлюбленный Сын Божий, был превознесен над всем воинством ангелов. Он один был с Отцом до сотворения ангелов. Сатана завидовал Христу и постепенно присвоил власть, которая была дарована одному Христу.

Великий Творец призвал небесное воинство, чтобы можно было в присутствии всех ангелов наделить особой славой Своего Сына... Отец провозгласил, что Им Самим было установлено, что Христос, Его Сын, будет равен Ему; и там, где присутствует Его Сын, там присутствует Он Сам... Его Сын будет исполнять Его волю и Его замыслы, но ничего не будет делать от Себя.<sup>9</sup>

Можно подумать, что здесь имеется в виду, будто ангелы не знали или не понимали, что Христос был равен Отцу, и потребовался особый «небесный совет», чтобы известить их об этом.

С другой стороны, если равенство Христа – это «особая слава», которой нужно было Его наделить, не подразумевается ли, что Христос до этого не был равен Отцу.<sup>10</sup> В

*Взирая на Иисуса [Looking Unto Jesus]* (Review and Herald, 1898). В главе «Христос - Творец» он пишет, «На Сыне, эволюция божества, как божества, прекратилась. Все остальное, одушевленное и неодушевленное, было сотворено Отцом и Сыном...» (стр. 13).

<sup>8</sup> Свидетельства для Церкви, 1:124; 1888 *Material*, 1249; *Pamphlet* 154, 4; *Youth Instructor*, 8-1-1895.

<sup>9</sup> *Spirit of Prophecy*, 1:17, 18 (выделено автором).

<sup>10</sup> Подобное утверждение мы находим и в 1904 году. Тогда она написала, «Бог - Отец Христа;

<sup>3</sup> *Review and Herald*, Nov. 5, 1861.

<sup>4</sup> *Ibid.*, July 6, 1869.

<sup>5</sup> *Ibid.*, Sept. 7, 1869.

<sup>6</sup> *Thoughts, Critical and Practical, on the Book of Revelation* (Battle Creek, 1865), 59.

<sup>7</sup> *Ibid.*, 74. Тем не менее, Смит так и не отказался от своих полу-арианских взглядов. В 1898 году, за пять лет до своей смерти, он опубликовал книгу

книге *Патриархи и Пророки* (1890) она пишет, «Его любило и почитало небесное воинство, ангелы с радостью исполняли его приказания. Он был облечен мудростью и славой больше, чем кто бы то ни было. Но все же Сын Божий, Который равен Отцу в силе и власти, был выше его».<sup>11</sup> Двумя абзацами далее она объясняет,

Положение Христа от начала оставалось неизменным. И только зависть Люцифера, кривотолки, распространяемые им, его желание быть равным Христу вызвали необходимость разъяснить всем небожителям истинное положение Сына Божьего. Но тем не менее многие из ангелов были ослеплены коварством Люцифера.<sup>12</sup>

Тем не менее, сегодня подобного рода отрывки используются, чтобы обосновать полу-арианские взгляды, с недавнего времени вновь отстаиваемые некоторыми адвентистами.

Может быть, в этих отрывках Елена Уайт выразила понимание занимаемого Христом положения в небесах, которое бытовало в то время? И с течением времени она получила больше света, что и привело ее к ясным тринитариянским утверждениям в конце 1890 года?<sup>13</sup>

### Карстен Джонсон

Карстен Джонсон (Carsten Johnson), бывший профессор теологии Университета Эндрюса, считает, что слава Божья состоит не столько в Его чрезвычайной силе и величии, сколько в Его смирении и скромности. Его слава состояла в том, что Он умалился до Своего творения. И слава эта про-

Христос - Сын Божий. Христос должен был занять высокое положение. Он был равным с Отцом. Все советы Божьи были открыты Сыну. (*Свидетельства для Церкви*, 8:268). Это утверждение появляется сразу после цитаты из Евр. 1:1-5, где указывается на факт того, что после Своего вознесения Христос был «поставлен наследником всего» и «славнейшее перед ними (ангелами) наследовал имя». В этом контексте ее утверждение можно рассматривать, как уточнение сказанного в послании к Евреям, где речь идет о Христе после Его вознесения.

<sup>11</sup> *Патриархи и Пророки*, 37.

<sup>12</sup> *Ibid.*, 38.

<sup>13</sup> Еще одним примером большего света, ведущего к лучшему пониманию, является ее утверждение по поводу употребления в пищу свинины. В 1858 году она писала, «Если Богу угодно, чтобы Его народ воздерживался от употребления в пищу свинины. Он убедит людей в этом» (*Свидетельства для Церкви*, 1:207). В то время большинство адвентистов употребляло в пищу свинину. После того, как было получено больше света по этому вопросу, она написала в 1868 году, «Ты знаешь, что употребление свинины противоречит ясному и недвусмысленному повелению Господа, данному Им не для того, чтобы подчеркнуть Свою власть и авторитет, но потому, что такое мясо является вредным продуктом» (*Основы здорового питания*, 392).

явилась не только при воплощении Христа, Бог всегда был таким.

«Умаление» не было качеством, которое Бог развил, когда наступил критический момент и «умаление» стало жизненно необходимо, как экстренная мера для нашего спасения. Оно не ограничивается лишь случаем грехопадения нашего праотца Адама в Эдемском саду. Это сама сущность природы Бога, неизменная творения и искушение его, являются проявлением Его неизменной сущности.<sup>14</sup>

То есть, Джонсон был убежден, что в то время, когда были сотворены ангелы, Христос уже сокрыл Свою славу в смирении. Исходя из того, что «Ангел Господень» (Суд. 6:22) был божественной личностью и Михаил назван ангелом (1 Фес. 4:16), он пришел к заключению, что Христос, при сотворении ангелов, отождествил Себя с ними. Поэтому, когда сатана стал завидовать Христу, Бог был вынужден все объяснить. Вот в каком контексте происходят события, описываемые в *Патриархах и Пророках*, стр. 36-38.

### Принцип истолкования

В любом случае, мы не должны забывать о том, что в отличие от двух или трех утверждений в книгах *Дух Пророчества* и *Патриархи и пророки*, существует множество мест, которые подчеркивают, что Христос был равен Отцу от самого начала<sup>15</sup>, и что Он был Богом по природе и в наивысшем смысле.<sup>16</sup>

Как и в случае с неоднозначными текстами Писания, нам необходимо уточнить неоднозначные отрывки из Елены Уайт ее же однозначными утверждениями, освещающими ту же тему. Как мы далее увидим, в течение 1890-х годов из под пера Елены Уайт вышло несколько утверждений, которые однозначно свидетельствуют в пользу Тройственной идеи Бога.

Можно, также, заметить изменения в понимании Божества другими адвентистскими авторами, что видно из написанного ими в течение второй половины девятнадцатого столетия. Где-то к 1880 году представление о Христе, как о сотворенном существе перестает преобладать, а идея о Христе, как о «рожденном» Сыне Божьем становится общепринятой. Слово «рожден» воспринималось буквально, что озна-

<sup>14</sup> Carsten Johnson, "How Could Lucifer Conceive the Idea of a Rivalry with Jesus Christ" (Unpublished paper, 1976), 9.

<sup>15</sup> *Fundamentals of Education*, 536; *Counsels to Parents, Teachers, and Students*, 113; *Letter 64*, 1909 (*Mind, Character, and Personality*, 1:352).

<sup>16</sup> *Избранные вести*, 1:247.

чало, что Христос в какой-то момент времени произошел от Отца и был, соответственно, ниже Его.

## Время перемен

Первое положительное упоминание о Троице в адвентистской литературе встречается в серии *Библиотека Исследователя Библии*, изданной в 1892 году. *Библиотека Исследователя Библии* представляла собой «популярную серию буклетов, содержащих короткие тематические статьи по Библейским доктринам, исполнению пророчеств и другим аспектам учения Церкви Христиан Адвентистов Седьмого Дня»<sup>17</sup> Буклет номер 90 был озаглавлен «Библейская доктрина о Троице». Примечательно, что автор, Самуил Спиа (Samuel Spear), не был адвентистом. Буклет был перепечаткой статьи из *New York Independent* от 14 ноября 1889 года.<sup>18</sup>

Исповедуя доктрину об «одном Боге, существующем и действующем в трех лицах»,<sup>19</sup> Спиа настаивал на вечном подчинении Сына Отцу. «Подчинение Христа, так, как оно представлено в Библии», говорит он, «невозможно объяснить полностью, имея в виду только Его человеческую природу... Его подчинение охватывает Его божественность так же, как и человеческую природу».<sup>20</sup> Хотя этот буклет несомненно был существенным улучшением предыдущих взглядов, все же он не представлял истинное учение о Троице во всей полноте. Тем не менее, тот факт, что выпущен он издательством Pacific Press, указывает, что Церковь начала воспринимать идею Троицы.

Коренные изменения произошли после публикации статьи Елены Уайт «Христос – податель жизни» в *Signs of the Times* в 1897 году<sup>21</sup>, и книги *Желание веков* в 1898. В статье «Христос – податель жизни» процитировав Ин. 10:18 «Никто не отнимает ее [жизнь] у Меня, но Я Сам отдаю ее», она пишет, «В Нем была жизнь изначальная, не заимствованная, первичная».<sup>22</sup> В книге *Желание веков* в главе «Свет жизни» она цитирует из Ин. 8:58 ответ Иисуса евреям «истинно, истинно говорю вам: прежде нежели был Авраам, Я есмь». После чего следует комментарий,

Молчание воцарилось во всем собрании. Имя Божье, данное Моисею, в котором выражалась идея Вечносущего Бога, этот галилейский Учитель относил к Себе. Он провозгласил Себя Сущим, Тем Обещанным Израилю, «Которого происхождение от начала, от дней вечных» (Мих. 5:2).<sup>23</sup>

В этой же книге, несколькими страницами далее, в главе «Лазарь, иди вон», она повторяет свое утверждение, сделанное в 1897 году, «Христос обладает жизнью - самобытной, незаимствованной, изначальной».<sup>24</sup> Эти утверждения однозначно представляют Христа Богом в наивысшем смысле. Он не произошел от Отца, как верили в то время большинство адвентистов, также Он не был наделен божественностью. Он самодостаточен, равен Отцу во всем. Фактически Елена Уайт высказала эту мысль намного раньше, еще в 1897 году, «Он был равен Богу, Бесконечный и Всемогущий и Самодостаточный Сын».<sup>25</sup>

Несмотря на эти ясные утверждения, вышедшие из под пера Елены Уайт, прошло еще много лет, прежде, чем эта истина была принята Церковью в целом. Не только Урия Смит, редактор *Review and Herald*, вплоть до своей смерти в 1903 году, считал, что Христос имел начало, но и многие другие в первые десятилетия этого (20-го, прим. переводчика) столетия придерживались той точки зрения, что Христос неким образом произошел от Отца, т.е. Он имеет начало и, соответственно, ниже Его.

Например, на библейской конференции 1919 года пастор У. У. Прескотт (W. W. Prescott) представил доклад на тему «Личность Христа». В последовавшей за ним дискуссии был затронут вопрос Троицы. Л. Л. Кавинес (L. L. Caviness) высказал свои опасения,

Я не могу поверить, что две личности Божества равны, Отец и Сын, - одна личность - Отец, другая - Сын, и Отец при этом, как Сын, а Сын - как Отец... В своей молитве [Христос] сказал, что Он желает, чтобы ученики могли увидеть славу, которую Он имел у Отца и которой Отец наделил Его. Этой славой Он не обладал вечно, но Отец в некий момент времени дал Ему славу Божью. Он божественен, но Он - Божественный Сын. Я не могу добавить к изложенному что-либо еще, но я и не могу согласиться с так называемой доктриной о Троице

<sup>17</sup> *Seventh-day Adventist Encyclopedia*, s.v. "Bible Students' Library."

<sup>18</sup> Этот буклет включен в книгу M. L. Andreasen, *The Book of Hebrews* (Review and Herald, 1948), 115-124.

<sup>19</sup> Samuel Spear, "The Bible Doctrine of the Trinity", *New York Independent* (November 14, 1889), 9.

<sup>20</sup> *Ibid.*, 7, (выделено автором).

<sup>21</sup> *Signs of the Times*, April 8, 1897.

<sup>22</sup> Цитируется в *Избранных Вестях*, 1:296.

<sup>23</sup> *Желание веков*, 469-470.

<sup>24</sup> *Ibid.*, 530.

<sup>25</sup> *Manuscript 101*, 1897; *Manuscript Release*, 12:395.

це, о трех вечносуществующих личностях.<sup>26</sup>

Тогда пастор Прескотт задал вопрос «Можем ли мы верить в божественность Христа при этом не веря в вечное существование Христа?»<sup>27</sup> Некоторые из присутствующих сказали «да». У. Т. Нокс (W. T. Knox) выдвинул предположение, что Христос назван вечным Сыном подобно тому, как о Левии сказано, что он был в чреслах Авраама. Он сказал «Пришло время – и непостижимым для нас образом и в столь отдаленном прошлом, которое невозможно представить, через таинственное Божье действие Сын произошел из лона Отца и начал собственное существование...»<sup>28</sup>

Эта дискуссия свидетельствует, что через двадцать лет после ясного утверждения Елены Уайт о вечной божественности Христа и Его абсолютном равенстве с Отцом многие в Церкви все еще считали, что Христос, хотя и был божественным, но имел начало.

### Основы Библейского Вероучения 1931 года

В 1930 году руководители Церкви в Африке попросили Генеральную Конференцию изложить в Ежегодном справочнике во что верят Адвентисты Седьмого Дня. «Изложение вероучения», сказали они, «будет способствовать лучшему пониманию нашего служения представителями власти и всеми остальными».<sup>29</sup>

Был назначен комитет из четырех человек (М. Е. Керн [M. E. Kern], И. Р. Палмер [E. R. Palmer], Ч. Х. Уатсон [C. H. Watson], Ф. М. Уилкокс [F. M. Wilcox]) для подготовки проекта Основ Вероучения. Были подготовлены Основы Вероучения из 22 пунктов, которые опубликовали в 1931 году в Адвентистском Ежегодном справочнике. В пунктах три и четыре Основ Вероучения сказано:

Божество или Троица – это Вечный Отец, личность и духовное Существо, всемогущий, вездесущий, всеведущий, безграничный в мудрости и любви; Господь Иисус Христос, Сын Вечного Отца, через Которого все было сотворено и через Которого совершится спасение всех искупленных; Святой Дух – третья личность Божества, великая возрождающая сила в деле искупления. Мф. 28:19.

Иисус Христос – это истинный Бог, имеющий ту же природу и сущность что и Вечный Отец. Сохраняя свою божественную природу Он принял природу рода человеческого, жил на земле как человек, явил для нас своей жизнью пример принципов праведности, засвидетельствовал о Своих близких отношениях с Богом многими великими чудесами, умер за наши грехи на кресте, воскрес из мертвых, и вознесся к Отцу, где Он всегда пребывает, чтобы ходатайствовать за нас. Ин. 1:1, 14; Евр. 2:9-18; 8:1, 2; 4:14-16; 7:25.<sup>30</sup>

Эти пункты вероучения во всей полноте выражают библейскую доктрину о Троице. Христос представлен как «Истинный Бог», самодостаточный и вечный, и Святой Дух представлен как третья личность Божества.

### Далаские Основы Вероучения 1980 года

Перед Генеральной Конференцией 1980 года в Далласе проект Основ Вероучения из 27 пунктов был разослан во все Дивизионы. На самой конференции исправленный документ, включивший в себя множество предложений, поступивших с мировых полей, был всесторонне рассмотрен и, после этого, принят, как выражение Основ Вероучения Церкви Христиан Адвентистов Седьмого Дня. Второй пункт Основ Вероучения говорит, что:

Бог един. Отец, Сын и Святой Дух – единство трех взаимовечных личностей. Бог бессмертен, всемогущ, всеведущ, превыше всего и вездесущ. Он безграничен и выше человеческого понимания, однако познаваем посредством Его откровений о Себе Самом. Он вовеки достоин поклонения, чести и служения всего творения.<sup>31</sup>

Четвертый пункт Основ Вероучения, о Сыне, содержит фразу «Будучи вовеки истинным Богом, Он стал также истинным человеком».<sup>32</sup> А пятый пункт Основ Вероучения, озаглавленный «Дух Святой» начинается с предложения «Бог вечносущий Дух действовал совместно с Отцом и Сыном при сотворении, воплощении и искуплении».<sup>33</sup> Таким образом Основы Вероучения 1980 года во всей полноте поддерживают доктрину о Троице.

<sup>26</sup> 1919 *Bible Conference Transcripts*, July 6, 1919, 57.

<sup>27</sup> *Ibid.*, 62.

<sup>28</sup> *Ibid.*, 64.

<sup>29</sup> *GC Committee Minutes*, Dec. 29, 1930, p. 195.

<sup>30</sup> *Seventh-day Adventist Yearbook*, 1931.

<sup>31</sup> *В начале было Слово...* (Источник Жизни, 1993), 26.

<sup>32</sup> *Ibid.*, 44.

<sup>33</sup> *Ibid.*, 66.

## Адвентисты Седьмого Дня Анти-тринитарии

В последние годы в нашей церкви появились некоторые публикации, направленные против Троицы, например Фред Олабэк (Fred Allaback), *Нет новым лидерам, Нет новым богам (No New Leaders No New Gods)*; Линфорд Бичи (Lynnford Beachy), *Неужели они верят в Троицу (Did They Believe in the Trinity)*; Рейчел Кори-Куэл (Rachel Cory-Kuehl), *Личности Бога (The Persons of God)*; Алэн Стамп (Allen Stump), *Основание нашей веры (The Foundation of Our Faith)*; и другие. Одна общая мысль прослеживается во всех этих публикациях, что «вся церковь отвергла доктрину о Троице и только по прошествии многих лет после смерти Елены Уайт Адвентистская церковь изменила [sic] взгляды на Троицу». <sup>34</sup> Доктрина о Троице рассматривается как «омега доктринального отступничества в деноминации Адвентистов Седьмого Дня». <sup>35</sup> Итак, для того, чтобы остаться верными Богу, заявляют они, нам необходимо вернуться к вере наших пионеров и отвергнуть Троицу.

Не считая нескольких библейских аргументов, основная масса аргументов, выдвигаемых в поддержку этой идеи, - исторические; нас призывают обратить внимание на пионеров адвентизма и Елену Уайт:

1. Все пионеры адвентизма, включая Елену Уайт, были анти-тринитариями. <sup>36</sup>

**Ответ:** Это правда, что в начале наши пионеры выражали свое понимание Божества анти-тринитариями. Анти-тринитаризм того времени основывался на трех основных идеях: (1) Было время, когда Христос не существовал. (2) Христос получил божественность от Отца, поэтому Он ниже Отца. (3) Святой Дух не является третьей личностью Божества, а только силой или влиянием Бога и Христа.

Наши пионеры, первоначально, придерживались подобных взглядов. Но, историческим фактом является также и то, что взгляды пионеров адвентизма изменялись с течением времени. Например, (1) В 1846 году Джеймс Уайт упоминает «древний, неподтверждающийся Писанием, тринитариянский символ веры, т.е., что Иисус – это вечный Бог». <sup>37</sup> Но в 1876 году он писал, «Адвентисты Седьмого Дня в вопросе божественности Христа придерживаются взглядов, чрезвычайно близких к взглядам тринитариев, и мы не видим здесь никакой опасности». <sup>38</sup> А еще через год он заявил о

своей вере в равенство Сына с Отцом и осудил как ложную, любую идею, которая «представляет Христа, как низшего по отношению к Отцу». <sup>39</sup> (2) Первоначально Урия Смит и другие учили, что Христос был первым сотворенным существом. Позднее, он принял точку зрения, согласно которой Христос был рожден, а не сотворен (см. 3 стр. здесь). (3) В 1896 году У. У. Прескотт написал,

Как Христос рожден дважды, первый раз в вечности, Единородный от Отца, а потом в теле, объединив божественное с человеческим при втором рождении, так и мы, родившись уже однажды в теле, должны родиться второй раз, родиться снова в Духе...» <sup>40</sup>

Двадцать три года спустя, в 1919 году на библейской конференции во время дискуссии по вопросу божественности Христа он признал,

Я занимал ту же позицию, что и брат Даниэльс (Daniells), и проповедовал то же самое, [что Христос был началом Божьего творческого труда, и что говорить о третьей личности Божества или Троицы – это ересь,] основываясь на общепринятой точке зрения и без особых личных размышлений, не проведя собственного исследования этого вопроса я предполагал [sic], что я был прав. Но я открыл для себя совершенно иное. <sup>41</sup>

Когда он задал вопрос, «Можем ли мы верить в божественность Христа при этом не веря в вечное существование Христа?», один из участников ответил, «я думал так многие годы». На что Прескотт ответил,

Об этом я и говорю – мы привыкли вкладывать в термины компромиссный смысл, что, в действительности, не согласуется с учением Писания. Долгое время мы верили, что Христос был сотворенным существом, не принимая во внимание то, что говорит Писание. Поэтому теперь, когда я сам приобрел собственный опыт в этом вопросе, я говорю, что употребление терминов в компромиссном смысле, которое лишает Божество вечности, не является более моим пониманием Евангелия Христа. Вся идея, выраженная в Писании, искажается, мы видим не такого Спасителя, в Которого я теперь верю, а кого-то из человеческих представлений –

<sup>34</sup> Lynnford Beachy, *Did They Believe in the Trinity* (1966), 1.

<sup>35</sup> Fred Allaback, *No New Leaders... No New Gods!* (Creal Spring, Ill, 1995), 38.

<sup>36</sup> Ibid., 100.

<sup>37</sup> *The Day-Star*, Jan. 21, 1846.

<sup>38</sup> *Review and Herald*, Oct. 12, 1876.

<sup>39</sup> Ibid., Nov. 29, 1877, 72.

<sup>40</sup> Ibid., April 14, 1896, 232.

<sup>41</sup> *1919 Bible Conference Transcripts*, July 6, 1919, 58.

получеловеческое существо. Я понимаю так – божественность подразумевает вечность. Само понятие подразумевает это. Невозможно читать Библию и верить в божественность без вечности.<sup>42</sup>

Как мы видим, наши пионеры не остановились на каком-то одном истолковании. Когда приходило новое понимание, они меняли взгляды, хотя иногда это длилось долго. Более того, мы должны отметить, что некоторые из их представлений о том, что подразумевается под Троицей, были ложными. Например, они считали, что Троица это три личности в одной личности, или что Иисус и Отец – одно и то же. Другим заблуждением было представление, что доктрина о Троице учит о существовании трех Богов. Многие думали, что вера в Троицу умаляет значение искупления, т.е., если Христос – это самодостаточный Бог, то Он не мог умереть на Голгофе. А если умерла только Его человеческая часть, тогда это была только человеческая жертва. Подобного рода неправильные представления приводили к отвержению Троицы.

2. *Только после смерти Елены Уайт доктрина о Троице была привнесена в Церковь.*<sup>43</sup>

**Ответ:** Исторические факты явно опровергают это утверждение. Как уже было указано выше (стр. 4) Елена Уайт в 1897 и 1898 годах проповедовала, что во Христе «была жизнь изначальная, не заимствованная, первичная».<sup>44</sup> Что может быть истинным только в том случае, если Он был Богом в наивысшем смысле и не унаследовал свое существование от Отца. А о Духе Святом она сказала студентам Авондейлского колледжа в 1899 году, «Необходимо осознать, что Святой Дух, являющийся такой же Личностью, как и Бог, проходит по этим землям».<sup>45</sup>

В связи с кризисом, вызванным доктором Келлоггом (Kellogg) Елена Уайт в 1905 году написала предостережение нашим работникам, имеющим отношение к медицинскому служению, в котором она недвусмысленно поддерживает доктрину о Троице,

*Отец в личности Своей является всей полнотой Божества и невидим для глаз смертного. Сын есть вся полнота Божества, явленного людям. Утешитель, Которого Христос обещал послать после Его вознесения на небеса, является Духом во всей полноте Божества, являющим силу Божест-*

*венной благодати каждому, кто принял Христа и уверовал в Него как в личного своего Спасителя. Вот - три живые Личности Небесной Троицы. Именем этих трех великих сил - Отца, Сына и Святого Духа - каждый, принимающий Христа живой верой, крестится, и эти силы будут помогать покорным подданным Небесной обители в их усилиях жить новой жизнью во Христе.*<sup>46</sup>

Только тот, кто верит в доктрину о Троице, может говорить о «трех Личностях Небесной Троицы». Анти-тринитарии не станут использовать подобные выражения.

Более того, ее смелое утверждение о Троице застигло многих врасплох. М. Л. Андресен (M. L. Andreasen) вспоминает, «Я помню, как мы были поражены, когда впервые была опубликована книга *Желание Веков*, ведь в ней содержались высказывания, которые мы считали неправдоподобными; среди прочего, доктрина о Троице, которая не была тогда общепринятой среди адвентистов».<sup>47</sup>

В 1909 году Андресен провел три месяца в Элмсхэвене, где у него была возможность просмотреть ее рукописи. Он пишет,

В ее собственных рукописях я видел утверждения, которые, как я считал, она не написала – просто не могла написать. Особенно я был поражен теперь уже хорошо известной цитатой из *Желания Веков*, страница 350: «Христос обладает жизнью - самобытной, незаимствованной, изначальной». В то время это было революционное утверждение, оно потребовало пересмотра моих прежних взглядов – а также и взглядов деноминации – на божественность Христа.<sup>48</sup>

Несомненно, что все это происходило задолго до смерти Елены Уайт. Поэтому, обвинение, что только после смерти Елены Уайт доктрина о Троице была привнесена в Церковь, бездоказательно.

3. *Книга Евангелизм была искажена, чтобы поддержать Троицу.*<sup>49</sup>

**Ответ:** Редакторские изменения, которые имеются в книге Евангелизм не меняют смысла высказываний. Двух примеров достаточно, чтобы это подтвердить:

<sup>46</sup> Ibid., 614-615, (выделено автором).

<sup>47</sup> Quoted in Russell Holt, "The Doctrine of the Trinity in the Seventh-day Adventist Denomination" (Term Paper, Andrews University, 1969), 20.

<sup>48</sup> Testimony of M. L. Andreasen, Oct. 15, 1953, DF 961.

<sup>49</sup> Allaback, 69-70.

<sup>42</sup> Ibid., 62.

<sup>43</sup> Allaback, 11.

<sup>44</sup> *Избранные вести*, 1:296.

<sup>45</sup> *Евангелизм*, 616.

(a) «Необходимо осознать, что Святой Дух, являющийся такой же Личностью, как и Бог, проходит по этим землям». <sup>50</sup> Олабэк цитирует больший отрывок, где сказано:

«Господь указал нам, что здесь то место, где мы должны расположиться, и у нас были все основания считать, что мы находимся в нужном месте. Мы сформировались как школа и нам необходимо осознать, что Святой Дух, являющийся такой же Личностью, как и Бог, проходит по этим землям, что Господь Бог – наш Хранитель и Помощник. Он слышит каждое слово, которое мы произносим, и знает каждую нашу мысль». <sup>51</sup>

Исходя из того, что в книге *Евангелизм* предложение начинается с середины предложения в оригинале, и запятая после слова «землям» заменена точкой, Олабэк заявляет, что смысл высказывания изменился. Он говорит,

В оригинале заложенный в цитату смысл НЕ подтверждал, что Святой Дух это «еще один Бог» вместе с Отцом и Его Сыном. А, скорее, наоборот, свидетельствовал, что «Господь», который «указал нам», «Святой Дух», который «проходит по этим землям», «Господь Бог» который «наш Хранитель» и «Помощник» - это одна и та же личность, – прославленный Иисус Христос... Елена Уайт говорит так же, как и Библия. Иисус «такая же Личность», как и Бог Отец «Личность». Иисус «проходит по этим землям». Иисус «наш Хранитель и Помощник». Иисус слышит каждое слово, которое мы произносим, и знает каждую нашу мысль». <sup>52</sup>

Олабэк отождествляет Святого Духа с Господом Богом, и отказывается признать, что в этой цитате речь идет о двух личностях. Фактически, в своем буклете он отождествляет Святого Духа с тремя различными и отдельными индивидуальностями, в тщетных попытках доказать, что Он не существует как личность. В вышеприведенной цитате, он отождествляет Святого Духа со Христом. На странице 62 он отождествляет Святого Духа с Отцом, и на странице 65 с ангелами. Он пишет, «термин 'Святой Дух' или 'Дух' в слове «три» [имеется в виду высказывание Елены Уайт о трех небесных силах] включает (а не исключает) в себя служение ангелов, как «третьей» силы в небесах». <sup>53</sup>

(b) *Отец* в личности Своей является *всей полнотой Божества* и невидим для глаз смертного. *Сын* есть *вся полнота Божества*, явленного людям. Утешитель, Которого Христос обещал послать после Его вознесения на небеса, является *Духом во всей полноте Божества*, являющим силу Божественной благодати каждому, кто принял Христа и уверовал в Него как в личного своего Спасителя. *Вот - три живые Личности Небесной Троицы*. Именем этих трех великих сил - Отца, Сына и Святого Духа - каждый, принимающий Христа живой верой, крестится, и эти силы будут помогать покорным подданным Небесной обители в их усилиях жить новой жизнью во Христе. <sup>54</sup>

Олабэк говорит, «смысл вышеприведенной цитаты искажается, чтобы подвести к следующему: "Существует 'трио' (так у Елены Уайт, прим. переводчика) трех живых Богов в 'Божьей семье' (неверное понимание термина «Божество»), Они все имеют одинаковые качества и божественную силу"». Он не может согласиться с тем, что в Божестве три личности, поэтому, он излагает весь отрывок так, чтобы подвести к «правильному толкованию». Предложение «Вот - три живые Личности Небесной Троицы» он излагает следующим образом:

Здесь мы видим три великие небесные силы, которые являют собой, представляют и олицетворяют Бога Отца. 1) Сам Бог Отец, 2) Сын Божий, как представитель Своего Отца, 3) Святой Дух Бога и Христа, действующий в и через святых ангелов, олицетворяя их характер падшему человечеству. <sup>55</sup>

Очень жаль, что совершенно простое английское предложение переиначивается так, что уже означает нечто совершенно иное, не то, о чем оно в действительности говорит.

#### 4. Доктрина Троицы языческая. <sup>56</sup>

**Ответ:** Доктрина о Троице основана на Писании, а не на языческих верованиях или человеческой философии (см. «Троица в Писании»). Подобного рода тройные созвездия в других религиях, такие как Брахма, Шива и Вишну в индуизме; Осирис, Изис и Гор в египетской мифологии; или Нимрод, Иштар и Таммуз в Вавилоне основаны на семейной идее – отец, мать, и сын – чего совершенно нет в христианской вере. Если бы и было хоть что-то схожее, то это было бы подтверждением сатанинской подделки, подобной той, какую мы нахо-

<sup>50</sup> *Евангелизм*, 616.

<sup>51</sup> *Manuscript Release*, 7:299.

<sup>52</sup> Allaback, 69.

<sup>53</sup> *Ibid.*, 65.

<sup>54</sup> *Евангелизм*, 614-615, (выделено автором).

<sup>55</sup> Allaback, 71.

<sup>56</sup> *Ibid.*, 46.

дим в книге Откровение (дракон, зверь и лжепророк).

5. *Доктрина о Троице имеет католическое [папское] происхождение.*<sup>57</sup>

**Ответ:** Исторические записи свидетельствуют об обратном. Несмотря на то, что идея Троицы основана на Писании, доктрина была сформулирована на Вселенском Никейском соборе в 325 году по Р.Х. Собор, созванный императором Константином, чтобы противостоять арианской ереси, проходил в Нике (Малая Азия). Из 318 епископов только восемь прибыло от западных церквей, все остальные представляли восточные церкви, где римский епископ имел очень незначительное влияние. Сам епископ Рима даже не присутствовал, он послал двух священников, которые его представляли. Это явно противоречит утверждению, что Троица имеет римско-католическое происхождение.

## Заключение

Адвентистские пионеры были анти-тринитариями. В конце 1890-х годов Елена Уайт опубликовала статьи и книги, в которых она сделала ясные утверждения в поддержку идеи о Троице, хотя она, при этом, никогда не использовала слово «Троица».

Поскольку многие в Церкви были настроены против, то лишь по прошествии трех десятилетий Церковь приняла эту доктрину. В 1931 году в Адвентистском Ежегодном справочнике были опубликованы 22 пункта Основ Вероучения, один из которых был о Троице.

Один из пунктов Основ Вероучения, принятых в 1980 году в Далласе еще раз утверждает «Бог един. Отец, Сын и Святой Дух – единство трех взаимовечных личностей».<sup>58</sup>

Современные анти-тринитарии из Адвентистов Седьмого Дня пытаются восстановить наследие наших пионеров в вопросе Троицы. Они убеждены, что только после смерти Елены Уайт доктрина о Троице вошла в Церковь, и что ее книги были изменены и отредактированы. Как мы увидели, свидетельства не подтверждают эти обвинения.

Хотя Троица – это божественная тайна и ни один смертный человек никогда не сможет понять ее во всей полноте, свидетельства из Писания ясно указывают на равенство и вечное сосуществование трех личностей в Божестве. Когда человеческий разум не в состоянии понять Троицу, верой мы можем принять ее.

<sup>57</sup> Ibid., 47.

<sup>58</sup> В начале было Слово... (Источник Жизни, 1993), 26.