

Троица в Писании

Герхард Пфандел (Gerhard Pfandl)
Институт Исследования Библии
Сильвер Спринг, Мэриленд, США
Июнь 1999

Вступление

Доктрина о Троице (лат. *trinitas* «три-единство» или «три-в-одном») является одной из важнейших доктрин христианской веры. Однако, в последнее время, некоторые адвентисты подняли вопрос о ее достоверности.

В 1995 году на Генеральной Конференции в Утрехте Фред Олабэк (Fred Allaback) распространил брошюру, озаглавленную «Нет новым лидерам, Нет новым богам» (No New Leaders No New Gods), в которой он заявил: «Церковь Адвентистов Седьмого Дня приняла доктрину о Троице только по прошествии продолжительного времени после смерти Е. Уайт». ¹ «Пионеры адвентизма», говорит он, «верили, что в вечности было только одно Божественное существо. Потом это единственное Божественное существо обрело Сына». ² Это означает, что Христос имеет начало. А что касается Духа Святого, то Олабэк считает, что Святой Дух это Дух Бога и Христа, а не еще одна божественная личность. ³

Почти тех же взглядов придерживается Билл Стрингфело ⁴ (Bill Stringfellow), Рейчел Кори-Куэл ⁵ (Rachel Cory-Kuehl), и Алэн Стамп ⁶ (Allen Stump). Все они заявляют, что Иисус не существовал до определенного момента во времени и что Святой Дух это только сила. Стрингфело пишет: «Только представьте себе этот особый день, когда Бог породил Своего Сына... давным-давно, в один прекрасный знаменательный день. Было время (хотя и невозможно заглянуть так далеко в прошлое) когда Христос не существовал». ⁷

Тайна Троицы

Хотя слово *Троица* не встречается в Библии (как и слово *инкарнация*), но учение, описывающее это понятие, явно содержится в ней. Вкратце изложенная, доктрина о

Троице представляет идею о том, что «Бог вечен в трех лицах – Отца, Сына и Святого Духа; каждая личность – полнота Божества, и Бог только один». ⁸

Слово *Троица* нигде не встречается в трудах Е. Уайт, вместо него она использует слово *Божество*, которое встречается в Рим. 1:20, и Кол. 2:9. Словом *Божество* она выражает ту же идею, что содержится в понятии *Троица* – что существует три личности в Божестве. Например:

«Вот – три живые Личности Небесной Троицы. Именем этих трех великих сил – Отца, Сына и Святого Духа – каждый, принимающий Христа живой верой, крестится, и эти силы будут помогать покорным поданным Небесной обители в их усилиях жить новой жизнью во Христе». ⁹

Бог представляет собой тайну ¹⁰, насколько большей тайной является инкарнация или Троица. Тем не менее, это не должно тревожить нас пока мы находимся в пределах, в которых различные аспекты этих тайн ясно представлены в Писании. Хотя мы и не в состоянии охватить разумом многие аспекты Троицы, нам необходимо попытаться как можно лучше понять Библейское учение о ней. Все попытки объяснить Троицу потерпят неудачу, «особенно, когда мы размышляем о трех личностях в отношении их божественной сущности... все аналогии оказываются неверными, и мы глубоко осознаем факт того, что Троица – это тайна, лежащая за пределами нашего понимания. Это невообразимая слава Божества». ¹¹ Итак, мы правильно сделаем, если согласимся, что «человек не может охватить ее или рационально представить. Она рациональна в некоторых пределах и образах проявления, но непостижима в самой сущности своей природы». ¹²

¹ Fred Allaback, *No New Leaders No New Gods* (Creal Spring, Ill, 1996), 11.

² Ibid., 15.

³ Ibid., 30.

⁴ Bill Stringfellow, *The Red Flag Is Waving* (Spencer, TN: Concerned Publications, n.d.).

⁵ Rachel Cory-Kuehl, *The Persons of God* (Aggelia Publications, 1996).

⁶ Allen Stump, *The Foundation of Our Faith* (Smyrna Gospel Ministry, n.d.).

⁷ Stringfellow, 15.

⁸ W. Grudem, *Systematic Theology* (Zondervan, 1994), 226.

⁹ *Евангелизм*, 615.

¹⁰ В послании апостола Павла к Колоссянам содержится предостережение против ложного учения. Апостол говорит там прежде всего о том, что сердца верующих должны быть «объединены в любви для всякого богатства, совершенного разума, для познания тайны Бога, и Отца, и Христа, в Котором сокрыты все сокровища премудрости и ведения». (Е. Уайт, *Свидетельства для церкви*, 8:295, выделено автором).

¹¹ Louis Berkhof, *Systematic Theology* (Eerdmans, 1941), 88.

¹² Ibid., 89.

Троица в Писании

Изучая Троицу в Писании необходимо сознавать, что мы можем достичь лишь частичного понимания того, что собой представляет Троица. Когда мы внимаем Божьему Слову, некоторые черты Троицы проясняются, остальные же остаются тайной. «Сокрытое принадлежит Господу Богу нашему, а открытое - нам и сынам нашим до века, чтобы мы исполняли все слова закона сего» (*Втор. 29:29*). Когда мы не имеем ясного откровения из Писания, молчание - золото.¹³

А. В Ветхом Завете

Некоторые места в Ветхом Завете наводят на мысль или даже подразумевают, что Бог существует более чем в одном лице, не обязательно в трех, но, по крайней мере, в двух.

1. Бытие 1

В описании творения в 1-й главе Бытие, слово *Бог* это др. еврейское *'Elohim*, множественное число от *'Eloha*. Принято истолковывать множественное число в этом месте как указание на величие а не на множественность. Однако, Г.А.Ф. Найт (G.A.F. Knight) справедливо заметил, что истолковывать множественное число в этом месте как указание на величие, означает привнести в древнееврейский текст современное представление, поскольку в библейских записях обращение ко всем царям Израиля и Иуды идет в единственном числе.¹⁴ Более того, Найт указывает, что древнееврейские слова, использованные для *воды* и *неба* - оба во множественном числе. Грамматисты дали определение такому употреблению как количественное множество. Вода может быть в виде маленьких капель или в форме большого океана. Такое количественное многообразие в единстве помогает понять множественность в слове *'Elohim*. Это так же объясняет, почему существительное единственного числа *'Adonai* пишется во множественном числе.¹⁵

В *Быт. 1:26* мы читаем: «И сказал Бог (единственное число): сотворим (множественное) человека по образу Нашему (множественное) [и] по подобию Нашему (множественное)». Примечателен переход от единственного числа к множественному. Моисей не использует

¹³ Е. Уайт пишет: «Существует множество тайн, которые я не пытаюсь понять или объяснить; они слишком высоки для меня и слишком высоки для вас. В некоторых вопросах, молчание - золото» (*Manuscript Release*, 14:179).

¹⁴ G.A.F. Knight, *A Biblical Approach to the Doctrine of the Trinity*, (Edinburgh, 1953), 20

¹⁵ Ibid.

глагол во множественном числе со словом *'Elohim*, но Бог использует во множественном числе и глагол и местоимение, когда говорит о Себе. Некоторые толкователи считают, что здесь Бог разговаривает с ангелами. Но, согласно Писанию, ангелы не принимали участия в Творении. Лучшим объяснением будет то, что уже в первой главе книги Бытие содержится указание на множественность личностей в Божестве.

2. Второзаконие 6:4

Согласно *Бытие 2:24* мужчина и женщина должны стать «одной (*'echad*) плотью» - союз двух отдельных личностей. Во *Второзаконии 6:4* то же слово используется по отношению к Богу, «Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь един (*'echad*) есть». Миллард Дж. Эрикссон (Millard J. Erickson) пишет: «Можно заключить, что этот стих содержит утверждение о природе Бога, Он - организм, то есть, союз индивидуальных частей».¹⁶ Во *Второзаконии 6:4* Моисей мог использовать слово *'yachid* (только один, уникальный), но Святой Дух избрал другое.

3. Другие тексты Ветхого Завета свидетельствующие о множественности

После грехопадения человека Бог сказал: «вот, Адам стал как один из Нас» (*Быт. 3:22*). И, некоторое время спустя, когда люди строили Вавилонскую башню, Господь сказал: «сойдем же и смешаем там язык их» (*Быт. 11:7*). В каждом случае подчеркивается множественность Божества.

В известном видении престола Божьего Исаия слышит Господа спрашивающего: «кого Мне послать? и кто пойдет для Нас?» (*Ис. 6:8*). Мы видим, как Бог использует и единственное и множественное число в одном и том же предложении. Многие современные богословы понимают это как указание на небесный совет. Но призывал ли Бог когда-либо свое творение, чтобы оно дало Ему совет? В *Ис. 40: 13, 14* явно опровергается подобная идея. Ему нет нужды советоваться со Своим творением, даже с небесными существами. Таким образом, множественное число хотя и не является доказательством Троицы, предполагает, что существует несколько личностей в Говорящем.

4. Ангел Господень

Фраза *ангел Господень* встречается 58 раз в Ветхом Завете, *ангел Божий* - 11 раз. Др. еврейское *mal'ak* - «ангел», означает просто «вестник». Поэтому, если *ангел ГОСПОДЕНЬ* это вестник ГОСПОДА, то он

¹⁶ Millard J. Erickson, *Christian Theology* (Baker, 1983), 1:329.

должен быть кем-то иным, чем Сам ГОСПОДЬ. Все же в нескольких текстах *Ангел ГОСПОДЕНЬ* назван «Бог» или «ГОСПОДЬ» (Быт. 16:7-13; Чис. 22:31-38; Суд. 2:1-4, 6:22). Отцы Церкви отождествляли его с предвоплощенным Словом. Современные богословы видят его как существо, которое представляет Бога, как Самого Бога, или как некую внешнюю силу от Бога. Консервативные богословы, в целом, соглашаются, «что этого вестника необходимо рассматривать как особое проявление существа самого Бога».¹⁷ Если это верно, то здесь мы имеем еще одно свидетельство множественности личностей в Божестве.

В. В Новом Завете

Истина в Писании прогрессивна, поэтому, переходя к Новому Завету, мы находим более подробную картину Тройственной природы Бога. Сам факт, что о Боге сказано «Бог есть любовь» (1 Ин. 4:8) подразумевает, что должна быть множественность в Божестве, поскольку любовь может существовать только в отношениях между несколькими существами.

В Евангелии от Матфея

(а) При крещении Иисуса мы видим одновременно три личности Божества в действии:

«И, крестившись, Иисус тотчас вышел из воды, - и се, отверзлись Ему небеса, и увидел Иоанн Духа Божия, Который сходил, как голубь, и ниспускался на Него. И се, глас с небес глаголющий: Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение» (Мф. 3:16,17).

Описание крещения Иисуса это поразительное проявление доктрины о Троице, - вот Христос в образе человека, видимый всем; Святой Дух, нисходящий на Христа, телесно, как голубь; и голос Отца, говорящего с небес «Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение». В Ин. 10:30 Христос заявляет о своем равенстве с Отцом, и в Деян. 5:3, 4 Святой Дух отождествлен с Богом. Поэтому невозможно объяснить происходящее при крещении Христа никаким другим образом, кроме как, предположив, что существует три равные по своей божественной природе и сущности личности.

При крещении Иисус назван Отцом «Возлюбленный Сын». Однако Иисус сын не онтологически (по происхождению) а функционально. В плане спасе-

ния каждая из личностей Троицы взяла на себя определенную роль. Роль, предназначенную для достижения определенных целей, это не перемена сущности или статуса. Миллард Дж. Эриксон объясняет это следующим образом:

«Сын не был ниже Отца во время своего земного воплощения, но Он подчинил Себя функционально Отцовской воле. Подобным образом Святой Дух сейчас подчинен служению Сына (см. Ин. 14-16), а также, и воле Отца, тем не менее, это не означает, что Он ниже чем Остальные».¹⁸

Понятия «Отец» и «Сын» в западном образе мышления несут в себе идею происхождения, зависимости и подчинения. Но в семитском или восточном образе мышления подчеркивается тождественность природы. Таким образом, когда Писание говорит о «Сыне» Божьем - оно утверждает Его Божественность.

(б) В конце Своего служения Иисус говорит ученикам, что они должны делать дальше: «идти, научить все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа» (Мф. 28:19). Через этот обряд вступления каждого верующего в христианскую религию явно утверждается доктрина о Троице. Во первых, мы видим, что «во имя» (*eis to onoma*) стоит в единственном числе, не в множественном «во имена». Быть крещенным во имя трех личностей Троицы означает отождествить себя со всем тем, что символизирует собой Троица; верить себя Отцу, Сыну и Святому Духу.¹⁹ Во вторых, совместное упоминание трех имен указывает на равенство Сына и Святого Духа с Отцом. Было бы довольно странно, если не сказать богохульно, соединить в формуле крещения имя Вечного Бога с сотворенным существом (не имеет значения - созданным от вечности или в определенный момент времени) и с силой или влиянием. «Когда Святой Дух упоминается в том же выражении и на том же уровне, что и

¹⁸ Erickson, 1:338.

¹⁹ Некоторые толкователи считают, что в этой формуле использован язык финансовых операций эллинистской эры, то есть, формула образным языком сообщает, что крещаемый «переводится» на счет Господа и, таким образом, становится Его собственностью. Другие истолковывают «имя» как «власть». Тогда имеется в виду, что человек крестится властью Отца, Сына и Святого Духа.

¹⁷ G. Ch. Aalders, *Genesis* (Zondervan, 1981), 300.

две другие Личности, то очень тяжело не прийти к выводу, что Святой Дух также рассматривается как Личность и равен по положению с Отцом и Сыном».²⁰

В Посланиях Павла

Павел и писатели Нового Завета обычно использовали слово «Бог» - говоря об Отце, «Господь» - говоря о Сыне, и «Дух» - говоря о Святом Духе. В 1 Кор. 12:4-6 Павел упоминает всех трех в одном тексте:

«Дары различны, но Дух один и тот же;
и служения различны, а Господь один и тот же;
и действия различны, а Бог один и тот же, производящий все во всех».

Подобно и в 2 Кор. 13:13 он перечисляет три личности Троицы:

«Благодать Господа нашего Иисуса Христа,
и любовь Бога Отца,
и общение Святого Духа со всеми вами».

Хотя мы и не можем сказать, что эти стихи являются формальным утверждением о Троице, но эти тексты и другие подобные им, например *Еф. 4:4-6*, определенно поддерживают доктрину о Троице. Церковь же, в более позднее время, подробно сформулировала учение о Троице, но оно было утверждено на основании изложенного писателями Библии.

Божественность Христа

Ключевым пунктом в доктрине о Троице является вопрос божественности Христа. Поскольку доктрина о Троице утверждает, что существует один Бог в трех лицах, и что каждая личность – полнота Божества, то очень важно выяснить, что Писание говорит о божественности Христа.

Божественность Христа в Новом Завете

Существует не мало стихов в Новом Завете, которые ясно подтверждают полноту божественности Христа:

1. Евангелие от Иоанна 1:1-3, 14

«В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог». Вступительная фраза «в начале» (без артикля в др. гре-

ческом) отсылает нас к началу времен. Если Слово было «в начале», то само Оно - безначальное, это другой способ сказать, что Оно вечно.

Фраза «Слово было у Бога» говорит нам, что Слово - это отдельная личность или индивидуальность. Слово было не в (*en*) Боге а с (*pros*) Богом. Поскольку Отец и Святой Дух являются Богом, то слово Бог в этом месте, вероятнее всего, включает в себя обоих членов Троицы.

«И Слово было Бог», или, буквально, «и Бог было Слово». Слово не было эманицией Бога, но было Самим Богом. Хотя 1 стих не сообщает нам, кто это Слово, но 14 стих явно отождествляет его со Христом. «Более выразительное и недвусмысленное утверждение об абсолютной божественности Господа Иисуса Христа даже невозможно себе представить».²¹

2. Евангелие от Иоанна 20:28

«Фома сказал Ему в ответ: Господь мой и Бог мой!» Это единственное место в Евангелии, когда кто-либо называет Христа «мой Бог» (*ho Theos mou*). Когда Фома увидел воскресшего Христа, то из сомневающегося он превратился в поклоняющегося. Обращает на себя внимание, что ни Христос, в то время, когда происходили эти события, ни Иоанн, когда он писал Евангелие, не высказали неодобрения по поводу сказанного Фомой. Наоборот, у Иоанна это событие является наивысшей точкой в повествовании, после чего он сразу говорит читателю:

«Много сотворил Иисус пред учениками Своими и других чудес, о которых не писано в книге сей. Сие же написано, дабы вы уверовали, что Иисус есть Христос, Сын Божий, и, веруя, имели жизнь во имя Его» (*Ин. 20:30, 31*).

Евангелие, говорит Иоанн, написано для того, чтобы убедить людей подражать Фоме, который назвал Иисуса «Господь мой и Бог мой».

3. Филиппийцам 2:5-7

Хотя этот стих написан с целью показать смирение Христа, тем не менее, это один из ключевых текстов, свидетельствующих и о божественности Христа. «Ибо в вас должны быть те же чувствования, какие и во Христе Иисусе: Он, будучи образом (*morphe*) Божиим, не почитал хищением (*harpagmos*) быть равным Богу; но уничижил Себя Самого, приняв образ (*morphe*) раба, сделавшись

²⁰ Arthur W. Pink, *Exposition of the Gospel of John* (Zondervan, 1945), 22.

²¹ Arthur W. Pink, *Exposition of the Gospel of John* (Zondervan, 1945), 22

подобным человекам и по виду став как человек».

Morphe – «образ» или «видимое обличье» – описывает подлинную природу вещи, ее сущность. Этот термин «указывает не на изменяющийся внешний вид а на особые очертания от которых зависит индивидуальность и определение предмета». ²² *Morphe* противоположно по значению термину *schema* (2:7), который означает «вид», но имеется в виду внешний вид а не сущность. Существительное *harpagmos* встречается только в этом стихе в Новом Завете; соответствующий глагол означает «воровать, забирать силой». В общеупотребительном др. греческом это существительное означало «грабёж». Тем не менее, контекст явно указывает, что Иисус не стремился и не пытался похитить «равенство Богу», наоборот, Он не намеревался отстаивать равенство Богу, которое было в действительности присуще Ему. Другими словами, Он не пытался удержать Свое равенство Богу силой, но «расценил это, как повод для отказа от какого бы-то ни было преимущества или привилегии, которые могли достаться Ему по праву, как возможность для самообнищания и безграничного самопожертвования». ²³ Вот значение фразы «смирил Себя». Равенство Богу было естественно присуще Ему, а Тот, Кто равен Богу, должен быть Богом. Поэтому *Фил.* 2:5-7 «это текст, для понимания которого необходимо признать божественность Христа во всей полноте». ²⁴

4. Колоссянам 2:9

«Ибо в Нем обитает вся полнота (*pleroma*) Божества телесно (*somatikos*)». Основное значение слова *pleroma* «полнота, наполнение». В Ветхом Завете это слово неоднократно используется по отношению к земле/морею и всему, «что их наполняет» (*Пс.* 23:1; сравнить *Пс.* 49:12; 88:12; 95:11; 97:7), этот текст цитируется в *1 Кор.* 10:26, 28. В общеупотребительном др. греческом *pleroma* использовалось, когда речь шла о полной укомплектованности корабельной команды или когда сумма, необходимая для сделки была достаточной. В *Кол.* 1:19 и 2:9 Павел использует это слово, чтобы описать наличие всех свойств божественности у Иисуса. ²⁵ Полнота обитала

во Христе «телесно», т.е. даже во время воплощения Христос сохранил все основные свойства божественности, хотя Он и не пользовался ими для Себя. Полнота Божества «воплотилась в Его человечности не поглотив ее и не обожествив ее, и не изменив ни одного из ее существенных свойств... Было легко заметить, что Божественность обитала в Его человечности, ведь ее слава проявлялась снова и снова даже через земное покрывало». ²⁶

5. Титу 2:13

Павел говорит о святых, как об «ожидающих блаженного упования и явления славы великого Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа». Некоторые переводы передают этот текст так: «явления славы великого Бога и нашего Спасителя Иисуса Христа» (перевод Короля Иакова), что подразумевает, что святые ожидают Отца и Сына. Хотя такой перевод возможен, истолкование Синодального перевода предпочтительнее по нескольким причинам: (1) Два существительных «Бог» и «Спаситель» соединены одним союзом, что указывает, как правило, что два существительных относятся к одному объекту. (2) Весь Новый Завет исполнен ожиданием второго пришествия Христа. (3) Контекст 14 стиха указывает только на Христа. (4) Такое толкование находится в согласии с другими стихами, такими как, *Ин.* 20:28; *Рим.* 9:5; *Евр.* 1:8; *2 Петра* 1:1. Таким образом, этот стих является явным подтверждением божественности Христа.

Свидетельства Ветхого Завета

Иисус назван Богом не только в Новом Завете, Он назван Господом и Богом в цитатах взятых из Ветхого Завета, в которых др. еврейский текст называет Его *Yahweh* или *Elohim*.

1. Матфея 3:3

«Глас вопиющего в пустыне: приготовьте путь Господу». Согласно 1-го стиха этот текст из Исаии указывает на Иоанна Крестителя, предтечу Иисуса. В

котором *pleroma* означает новый эон (или гностическую эманацию), который воплотился в Искупителе (Kaeseman, *Essays on New Testament Themes* [London, 1964], 158). Но Мул (C.F.D. Moule) указывает, что слово *pleroma* так часто используется в Септуагинте, что нужны чрезвычайно веские причины, чтобы для определения основного значения слова, писатель, так глубоко ознакомленный с Ветхим Заветом как Павел, стал обращаться к внешнему источнику (*The Epistles to the Colossians and to Philemon*, The Cambridge Greek Testament Commentary [Cambridge, 1957], 166). ²⁶ John Eadie, *Colossians*, Classics Commentary Library (Zondervan, 1957), 145.

²² W. Poehlmann, "morphe", *Exegetical Dictionary of the New Testament*, 3 vols., eds. H. Balz and G. Schneider (Eerdmans, 1981), 2:443.

²³ F.F. Bruce, *Philippians*, NIBC (Hendrickson, 1989), 69.

²⁴ Leon Morris, *The Lord from Heaven: A Study of the New Testament Teaching in the Deity and Humanity of Jesus* (Eerdmans, 1958), 74.

²⁵ Некоторые толкователи определяют значение слова *pleroma* в терминах гностического учения, в

Ис. 40:3 слово Господь это *Yahweh*. То есть Господь, чей путь Иоанн должен приготовить, это никто другой, как сам *Yahweh*.

2. Римлянам 10:13

«Ибо всякий, кто призовет имя Господне, спасется». Контекст (стихи 6-12) не оставляет сомнений, что Павел имеет в виду Христа, когда говорит об «имени Господнем». Стих – цитата из *Иоила 2:32*, где слово Господь в др. еврейском тоже *Yahweh*.

3. Римлянам 14:10

В этом стихе Павел напоминает читателям, что «все мы предстанем на суд Христов». Потом он цитирует из *Ис. 45:23*, где сказано «Живу Я, говорит Господь, предо Мною преклонится всякое колено, Мною будет клаяться всякий язык» (др. перевод). У Исаии эти слова произносит *Yahweh*, в послании к Римлянам стих имеет в виду Христа.

4. Евреям 1:8, 9

«Престол Твой, Боже, в век века... помазал Тебя, Боже, Бог Твой». В этой главе из Ветхого Завета цитируется семь мест чтобы обосновать утверждение о превосходстве Христа над ангелами. Пятый отрывок, процитированный в 8 и 9 стихах, взят из *Пс. 44:7, 8*, в котором к царю из дома Давида обращаются как к «Богу». Что это, поэтическая гипербола, которую можно было встретить во дворах восточных царей, или этот стих указывает на некую иную личность вне ветхозаветной линии князей из дома Давида?

«Для еврейских поэтов и пророков князь из дома Давида был заместителем Бога Израиля; он принадлежал к династии, которой Бог даровал особые обетования, касающиеся осуществления Его замыслов в этом мире. Кроме того, то, что было только отчасти справедливо в отношении любого из правивших царей из рода Давида или даже в отношении самого Давида, то должно осуществиться во всей полноте тогда, когда явится сын Давида, в котором все обетования и ожидания, возлагаемые на династию, будут воплощены. И вот наконец-то Мессия явился. По праву, в более полной мере, чем это было возможно в отношении Давида или кого бы то ни было из его потомков в последующее время, к этому Мессии обращаются не просто как к Сыну Божьему (7 стих), но как к самому Богу, ибо Он и Мессия из рода Давида,

но, также, и сияние славы Божьей и образ Его сущности».²⁷

Все перечисленные отрывки указывают, что и Христос и Бог и *Yahweh* это одно лицо.

Самосознание Иисуса

Иисус никогда прямо не утверждал о Своей божественности, тем не менее, Его учение пронизано идеей Троицы. В согласии с еврейским пониманием сыновства – тем, кем является отец, тем же является и сын – Иисус заявлял о Себе как о Сыне Божьем (*Мф. 24:36; Лк. 10:22; Ин. 9:35-37; 11:4*). Иудеи понимали, что заявляя о Себе, как о Сыне Божьем, Он говорил о Своем равенстве с Богом, поэтому «еще более искали убить Его Иудеи за то, что Он не только нарушал субботу, но и Отцом Своим называл Бога, делая Себя равным Богу» (*Ин. 5:18, ср. 10:33*).

Иисус неоднократно заявлял, что обладает тем, чем может обладать только Бог. «Он называл ангелов Божьих (*Лк. 12:8, 9; 15:10*) Своими ангелами (*Мф. 13:41*). Он считал царство Божье (*Мф. 12:28; 19:14, 24; 21:31*) и избранных Божьих (*Мк. 13:20*) Своими собственными (*Лк. 22:29, 30; Ин. 18:36; Мф. 24:31; Мк. 13:27*)».²⁸ В *Лк. 5:20* Иисус простил грехи парализованному, и иудеи, на основании *Ис. 43:25*, справедливо спросили «кто может прощать грехи, кроме одного Бога?» Безусловно, прощение, совершенное Иисусом, было утверждением Его божественности.

Христос указал на Свою божественность, когда использовал настоящее время, отвечая иудеям: «прежде нежели был (*genesthai*) Авраам, Я есмь (*ego eimi*)» (*Ин. 8:58*). Используя термины *genesthai* («был» или «родился») и *ego eimi* (я есть) Иисус противопоставил Свое вечное существование – определенному времени начала существования Авраама. Именно вечность бытия, а не просто предсуществование до Авраама здесь подчеркивается. По крайней мере, именно так расценили Его ответ иудеи, они поняли, что Иисус заявил о Себе, что Он – *Yahweh*, «Я есмь» (Сущий) из горящего куста (*Исх. 3:14*), вот почему они схватили камни, чтобы убить Его (*Ин. 8:59*).

И еще, тот факт, что Иисус принимал поклонение, является доказательством, что Он сам осознавал свою божественность. Когда Иисус приблизился к ученикам, идя по воде, они «поклонились Ему» (*Мф. 14:33*). Слепой, чье зрение было восстановлено после того, как он умывался в Силоамском пруду, «поклонился Ему» (*Ин. 9:38*). После вос-

²⁷ F.F. Bruce, *Hebrews*, NICNT (Eerdmans, 1964), 19, 20.

²⁸ Erickson, 326.

кресения ученики отправились в Галилею, где Иисус явился им и они «поклонились Ему» (Мф. 28:17).

Снова и снова Иисус принимал поклонение как нечто само собой разумеющееся. Этим Он прямо указывает на Свою божественность.

Свидетельства Елены Уайт

1. «Христос обладает жизнью - самобытной, незаимствованной, изначальной. "Имеющий Сына (Божия) имеет жизнь" (1 Ин. 5:12). Божественность Христа - эта гарантия вечной жизни верующего в Него».²⁹
2. «Говоря о Своем предвечном существовании, Христос отсылает разум назад, через бесчисленные века. Он утверждает, что не было таких времен, когда Он не был бы в тесном единении с вечным Богом».³⁰

Трудные тексты

Не принимающие доктрину о Троице приводят некоторые тексты, чтобы обосновать свое утверждение о том, что Иисус был рожден в какой-то момент вечности, т.е. Он имеет начало и, соответственно, не во всем равен Богу.

1. Откровение 3:14

Иисус «начало создания Божия». На основании этого места утверждается, что Иисус был создан в прошлом в какой-то момент времени, что Он был первым созданием Бога.

Ответ:

(a) Др. греческое слово *arche* может быть переведено как «начало, источник, первопричина» или «властелин». Отец сам назван «началом» в Откр. 21:6.

(b) Этот же титул применен к Иисусу в Откр. 22:13. Хотя слово *arche* может иметь пассивное значение, в этом случае Иисус представлен как первое сотворенное существо, но активное значение этого слова представляет Его как первопричину, как первоисточник, как Творца. В этом случае Иисус является не первым созданным существом, а собственно Творцом, о чем свидетельствуют и другие места Нового Завета (см. Ин. 1:3; Кол. 1:16; Евр. 1:2).

2. Притчи 8:22-31

«Я родилась прежде» - некоторые считают, что этот отрывок указывает на Христа и свидетельствует о том, что Иисус был или рожден или сотворен.

Ответ:

(a) Из контекста следует, что речь идет о мудрости, а не об Иисусе. Персонификация мудрости это литературный прием, встречающийся и в других местах Писания. В Пс. 84:11-14 мы читаем, что «милость и истина встретятся, правда и мир облобызуются», и «истина возникнет из земли». В Пс. 95:12 «поля» радуются и «ликут все деревья дубравные пред лицом Господа» (см. также 1 Пар. 16:32, 33; Ис. 52:9; Откр. 20:13, 14). Язык аллегорий подобного рода нельзя истолковывать буквально. «Персонификация это литературный прием, который служит для создания соответствующей атмосферы, а также для того, чтобы оживить абстрактные идеи и неодушевленные предметы, представляя их в образе человека».³¹

(b) Персонификация мудрости, свойства присущего Божеству, в образе женщины впервые встречается в 1 главе: «Премудрость возглашает на улице, на площадях возвышает голос свой» (1:20). В 3 главе говорится: «она дороже драгоценных камней» и «все стези ее - мирные» (3:15, 17). В 7 главе она названа «сестрой» (7:4), а в 8 главе мудрость живет вместе с разумом, это еще одна персонификация (8:12). Персонифицированная мудрость это главная тема в Притч. 9:1-5. Применить все эти тексты к Иисусу можно только с помощью аллегорического метода толкования Библии, что приводит к выводам, несогласующимся с другими отрывками Писания.

(c) Притч. 8:22-31 содержат в себе поэтические образы, которые нужно осмотрительно истолковывать. Первая часть предложения в 22 стихе может быть переведена «Господь владел мною» (KJV, NIV); «Господь создал меня» (RSV, NEB); или «Господь породил меня» (NAB). Основное значение глагола *qanah* «приобретать, овладевать» а также «обладать», хотя и два последних варианта перевода тоже возможны. Кроме *qanah* два дру-

²⁹ Желание веков, 530.

³⁰ Евангелизм, 615.

³¹ Kenneth T. Aitken, *Proverbs* (Westminster Press, 1986), 85.

гих слова имеют отношение к появлению мудрости: *nasak* «устанавливать» («помазана», 8:23) и *chil* «рождаться» (8:24, 25). Главная мысль в этом отрывке неизменна: мудрость была с Богом до начала творения. Создавал ли Бог ее, или она была рождена, или Он просто владел ею – этот вопрос не освещается. Важен не способ ее появления, а ее древность, и то, что она предшествовала творению Божьему. Поскольку в данном отрывке используется образный язык и метафоры, то его нельзя использовать как основание для предположений о происхождении Христа.

(d) Е. Уайт иногда использовала 8 главу книги Притч применительно ко Христу в качестве иллюстрации, но она использовала эти стихи чтобы подтвердить Его вечное предсуществование. Прежде чем процитировать *Притч. 8* она утверждает: «Христос был Богом в высшем смысле этого слова. Он был с Богом от вечности, Бог над всем, благословенный во век».³²

3. Колоссянам 1:15

Иисус «рожденный прежде» (первородный, первенец). Поскольку Иисус назван «первородным» (*prototokos*), то некоторые утверждают, что Он должен иметь начало.

Ответ:

(a) Выражение *prototokos* «первородный» в этом стихе является титулом а не определением Его биологического статуса. Согласно 1:16 все было создано Иисусом. Очевидно, что Он не мог создать Сам Себя.

(b) Понятие «первородный» имело особое значение для евреев. Обычно, первородный был руководителем среди народа, главой племени, священником в семье, он получал двойную часть наследства по сравнению со своими братьями. У него были определенные преимущества, но были и обязанности. Тем не менее, иногда, тот факт, что некто был первенцем в семье, не был определяющим в глазах Божьих. Например, хотя Давид был самым младшим ребенком, Бог назвал его «первенцем» (*Пс. 88:21-29*). Вторая строка 28 стиха (здесь используется др. еврейский

поэтический параллелизм) показывает, что эти слова подразумевают то, что Давид будет превознесен над всеми царями. Необходимо также принять во внимание опыт Иакова (*Быт. 25:25, 26* и *Исх. 4:22*) и Ефрема (*Быт. 41:50-52* и *Иер. 31:9*). Во всех вышеперечисленных случаях временная составляющая «первородства» не играла никакой роли. Во внимание принимались только особые качества и достоинство личности, названной «первенцем». В случае с Иисусом это понятие также указывает на Его высокое положение, а не на некий момент времени, когда Он был рожден.

(c) В *Кол. 1:18* Христос назван «первенец из мертвых». Хотя хронологически Он не первый (Моисей и еще некоторые воскресли прежде Него), но Он самый особенный среди них.

4. Евангелие от Иоанна 1:1-3

«В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог». Некоторые говорят, что в этом предложении содержится утверждение о различии между Богом Отцом, который является настоящим Богом, и Иисусом, который является только богом. Др. греческий термин «Бог» (*theos*) используется с артиклем (*ho*) - «Бог», или без артикля - «бог» или «Бог». В *Ин. 1:1-3* Отец назван *ho theos*, а Сын назван *theos*. Является ли это основанием для утверждения, что Отец это Бог Всемогущий, а Сын только бог?

Ответ:

(a) Термин *theos* без артикля также часто используется по отношению к Отцу, даже в этой же главе (ср. *Ин. 1:6, 13, 18; Лк. 2:14; Деян. 5:39; 1 Фес. 2:5; 1 Ин. 4:12* и *2 Ин. 9*).

(b) Иисус тоже назван *ho theos* (Бог) – *Евр. 1:8, 9; Ин. 20:28*. Другими словами, использование термина Бог вместе с артиклем или без него не может служить основанием для утверждения о различии между Богом Отцом и Богом Сыном. Бог Отец назван *theos* и *ho theos* также как и Сын.

(c) Часто отсутствие артикля в др. греческом указывает на особые свойства предмета, о котором идет речь.

(d) Если бы Иоанн использовал артикль перед каждым *theos*, то, тем самым, он бы дал понять, что существует только одна божественная лич-

³² *Избранные вести*, 1:247

ность, Отец был бы Сыном. В *Ин. 1:1* написано: «В начале было Слово, и Слово было у *ho theos*, и слово было *theos*». Если бы Иоанн использовал везде *ho theos*, мы бы имели следующее: «В начале было Слово, и Слово было у *ho theos*, и Слово было *ho theos*». Согласно *1:14* Слово – это Иисус. Если заменить «Слово» на «Иисус» мы получим предложение: «В начале был Иисус, и Иисус был у *ho theos*, и Иисус был *ho theos*». Очевидно, что *ho theos* это Отец. Тогда предложение можно прочесть так: «В начале было Слово, и Слово было у Отца, и Слово было Отец». Это теологически неверно. Говоря о двух личностях Божества у Иоанна не было другого выбора, как использовать *ho theos* по отношению к Отцу, и *theos* по отношению к Сыну. Значит, отсутствие артикля во втором случае не является доводом против равенства Отца и Сына.

5. *Евангелие от Иоанна 1:14, 18; 3:16, 18; 1 Иоанна 4:9*

«Единородный (*monogenes*) Сын».

Предполагается, что слово *monogenes* указывает на буквальное рождение Иисуса.

Ответ:

(a) Слово *monogenes* означает «единственный, единственный в своем роде, уникальный». Оно встречается девять раз в Новом Завете. Трижды в Луки (*7:12; 8:42; 9:38*), где оно во всех случаях указывает на единственного ребенка. Пять раз у Иоанна (*Ин. 1:14, 18; 3:16, 18; 1 Ин. 4:9*) как указание на взаимоотношения Иисуса с Отцом. И один раз в *Евр. 11:17*, где Исаак назван *monogenes* сыном Авраама. Исаак не был единственным сыном Авраама, но он был уникальным сыном, единственным сыном обетования. Внимание обращено не просто на рождение сына, а на его уникальность. Поэтому перевод этого слова как «единственный» или «уникальный» предпочтительнее. Традиция переводить как «единородный» берет свое начало от ранних отцов церкви и встречается в Вульгате, которая, в свою очередь, оказала влияние на последующие переводы.

(b) Обычно термин «единородный» выражался словом *gennaio*, (встречается в *Евр. 1:5*, и указывает на

воскресение или воплощение Христа).

(c) В Септуагинте термин *monogenes* переведен с др. еврейского *yachid*, что означает «только один, уникальный» или «возлюбленный» (ср. *Мк. 1:11* что касается крещения Христа).

(d) Не ясно, где *monogenes* указывает только на воплотившегося и воскресшего Господа, а где и на предсуществующего. Кроме того, представляет интерес тот факт, что ни в *Ин. 1:1-14*, ни в *8:58*, ни в 17 главе Иоанн не использует термин «Сын» для предсуществующего Господа.

6. *Евангелие от Матфея 14:33*

«Ты Сын Божий». Можно ли понимать титул «Сын Божий» буквально?

Ответ:

(a) Этот титул является мессианским титулом (ср. *Пс. 2:7; Деян. 13:33; Евр. 1:5*). Он подчеркивает божественность Иисуса. По отношению к самому Себе Иисус очень редко использовал этот титул (только у Иоанна, например *Ин. 11:4*). «Сын Божий» это один из многих титулов Иисуса. Когда мы пытаемся понять, кто такой Иисус, нам необходимо рассматривать их все вместе, чтобы иметь полную картину. То, что титул «Сын Божий» подчеркивает божественность Христа очевидно из *Ин. 10:29-36*. А тот факт, что Сын – это точный образ Бога и равен Богу – является еще одним доказательством (*Кол. 1:15; Евр. 1:3; Фил. 2:6*).

(b) Слово «Сын» очень многозначно в языке оригинала. Поэтому не верно рассматривать только узкое значение, которое это слово имеет в русском языке, и ограничиваться буквальным пониманием. Сыновство Иисуса упоминается в связи с Его рождением (*Лк. 1:35*), при крещении (*Лк. 3:22*), при преображении (*Лк. 9:35*), и воскресении (*Деян. 13:32, 33*). Библия умалчивает о том, описывает ли этот титул вечные взаимоотношения между Отцом и Сыном. В любом случае Писание приписывает Иисусу безграничное во времени существование (*Ис. 9:6; Откр. 1:17, 18*).

(c) Во время своего воплощения Иисус добровольно подчинил Себя Отцу, будучи Сыном Божиим. Что

подразумевает отказ от преимуществ а не от природы Божества. Воскресший Господь, будучи возведен на престол как царь и священник, также добровольно согласился со старшинством Отца, но и Он и Отец – согласно Писанию – являются Богом, совечными и со-равными личностями одного Божества.

Святой Дух как третья личность в Троице

То, что Святой Дух это божественная личность, равная по природе, силе и славе Отцу и Сыну прослеживается во всем Писании.

1. Святой Дух – Личность

(a) Некоторые сомневаются, является ли Святой Дух личностью, или только «влиянием» или «силой» Божьей. Существует не мало стихов, в которых Святой Дух упоминается вместе с Отцом и Сыном (*Мф. 28:19; 1 Кор. 12:4-6; 2 Кор. 13:13*). И Отец и Сын – личности, а это значит, что Святой Дух также должен быть личностью.

(b) Часто местоимение мужского рода «он» используется по отношению к Святому Духу (*Ин. 14:26; 15:26; 16:13, 14*) несмотря на то, что в др. греческом слово «Дух» (*πνευμα*) среднего рода, а не мужского.

(c) Слово «советник» или «утешитель» (*parakletos*) однозначно указывает на личность, а не на силу.

(d) О Святом Духе сказано, что Он: говорит (*Деян. 8:29*), учит (*Ин. 14:26*), свидетельствует (*Ин. 15:26*), ходатайствует (*Рим. 8:26, 27*), наделяет дарами (*1 Кор. 12:11*) и запрещает (*Деян. 16:6, 7*). Согласно *Еф. 4:30* Святого Духа можно огорчить. Все эти действия являются характеристиками личности, а не силы.

2. Святой Дух – Бог

Писание представляет Святого Духа Богом. От вечности Бог Дух Святой был в Божестве третьей личностью Троицы.

(a) *Мф. 28:19* «...крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа». Этот стих ставит Святого Духа на уровень равный Отцу и Сыну.

(b) Петр говорит Анании, что солгал Святому Духу он солгал «не людям а Богу» (*Деян. 5:3, 4*).

(c) «Святой Дух всемогущ. Он наделяет духовными дарами «каждого особо, как Ему угодно» (*1 Кор. 12:11*). Он вездесущ. Он будет «пребывать» со Своим народом «вовек» (*Ин. 14:16*). Никто не может избежать Его влияния (*Пс. 138:7-10*). Он, также, всеведущ, потому что «Дух все проникает, и глубины Божии» и «Божьего никто не знает, кроме Духа Божия» (*1 Кор. 2:10, 11*)».³³

(d) Е. Уайт твердо верила, что Святой Дух это личность. «Необходимо осознать, что Святой Дух, являющийся такой же Личностью, как и Бог, проходит по этим землям».³⁴

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодня доктрина о Троице снова оспаривается в Церкви Христиан Адвентистов Седьмого Дня. Наше исследование Ветхого и Нового Заветов дало несколько ясных свидетельств, которые надежно подкреплены трудами Е. Уайт. Мы увидели, что Божество существует в множественности, что Иисус – Бог, сосуществующий от вечности с Отцом, и что Святой Дух является третьей личностью Божества. Остальные вопросы, касающиеся некоторых деталей учения о Троице, такие как точное описание природы Святого Духа, и был ли Христос вызван к существованию в вечности или нет, являются ли Его сыновство и подчинение вечными или нет, остались нерассмотренными.

Сложные библейские тексты лучше истолковывать сравнивая их со всем Писанием. Очень мало пользы для Церкви приносят разделения по причине различного понимания некоторых сторон природы Божества. Хотя тайна Троицы никогда не может быть до конца осознана ограниченным человеком, она является библейской доктриной, которая поддерживается Духом Пророчества и принята Церковью как один из 27 (на сегодняшний день 28, прим. переводчика) основных пунктов вероучения.

³³ *Seventh-day Adventists Believe...*, (Hagerstown, 1988), 60 («В начале было Слово...» прим. переводчика)

³⁴ *Евангелизм*, 616